

Operating
System
Group

TUHH
Technische Universität Hamburg

Betriebssystembau

Einleitung

Christian Dietrich

Sommersemester 2022



- Wer ist der Dozent da? (26. Semester)
 - Informatikstudium in Erlangen (ab 2009)
 - Promotion in Hannover (2019)
 - Juniorprofessor an der TUHH (ab 2021)
 - Programmiersprachen, Emacs User, Kann an keinem Problem vorbeigehen
- Ich mag Betriebssysteme!
 - Vermittler zwischen Anwendung und Hardware
 - Synchronisierungsprobleme sind spannende Puzzle
 - Abstrakte Gedankengebäude treffen auf Hardwarefrickelei



Christian Dietrich



- Wer ist der Dozent da? (26. Semester)
 - Informatikstudium in Erlangen (ab 2009)
 - Promotion in Hannover (2019)
 - Juniorprofessor an der TUHH (ab 2021)
 - Programmiersprachen, Emacs User, Kann an keinem Problem vorbeigehen
- Ich mag Betriebssysteme!
 - Vermittler zwischen Anwendung und Hardware
 - Synchronisierungsprobleme sind spannende Puzzle
 - Abstrakte Gedankengebäude treffen auf Hardwarefrickelei
- Dies ist die zweite Runde von BSB.
 - Wir müssen das jetzt gemeinsam durchstehen.
 - Ich werde mein Bestes geben ihnen nur Sinnvolles zu vermitteln.
 - Melden Sie sich mit Fehlern, Kritik und Anregungen.



Christian Dietrich



- BSB ist vom "Stil" her eine **interaktive Präsenzveranstaltung**
 - Wir wollen versuchen, dieses soweit wie möglich "online" zu retten
- ↪ **Hybrides** Format – Fragen und Beteiligung ist erwünscht!
- Interaktion **während** der Veranstaltung
 - Vor Ort: Melden und drankommen.
 - Im BBB: Im Chat schreiben,
- Interaktion **außerhalb** der Veranstaltung
 - Stud.IP-Forum
 - Mattermost Kanal



■ **Veranstaltung wird aufgezeichnet**

- Wird im Anschluss über Stud.IP verfügbar gemacht

↪ Geschlossene Nutzergruppe

■ **Aufgezeichnet wird**

- Folien + Kamera-Bild des Dozenten
- **Ihre Stimme** bei Fragen und Anmerkungen



Die Lehrveranstaltung ist grundsätzlich für alle Studiengänge offen. Sie verlangt allerdings gewisse Vorkenntnisse. Diese müssen nicht durch Teilnahme an den Lehrveranstaltungen erworben worden sein.



- **Vertiefen** des Wissens über die interne Funktionsweise von Betriebssystemen
 - Ausgangspunkt: Betriebssysteme und/oder Rechnerarchitektur
 - Schwerpunkt: Nebenläufigkeit und Synchronisation

- **Entwickeln** eines Betriebssystems *von der Pike auf*
 - OOSTuBS / MPStuBS Lehrbetriebssysteme
 - **Praktische** Erfahrungen im Betriebssystembau machen

- **Verstehen** der technologischen Hardware-Grundlagen
 - PC-Technologie verstehen und einschätzen können
 - Schwerpunkt: Intel x86 / IA-32



- Rechnerarchitektur (Embedded Systems)
- **Betriebssysteme (Telematik)**
- C / C++, Assembler (x86)
- Ein gewisses Maß an **Durchhaltevermögen**
- Freude an systemnaher und **hardwarenaher Programmierung**

Wir arbeiten auf der "nackten Maschine" (*bare metal*)!



- Rechnerarchitektur (Embedded Systems)
- **Betriebssysteme (Telematik)**
- C / C++, Assembler (x86)
- Ein gewisses Maß an **Durchhaltevermögen**
- Freude an systemnaher und **hardwarenaher Programmierung**

Wir arbeiten auf der "nackten Maschine" (*bare metal*)!

Die meisten sind überrascht, wie viel Spaß das macht :-)



Vorlesung

2V

Vorstellung und detaillierte Behandlung des Lehrstoffs



Vorlesung

2V

Vorstellung und detaillierte Behandlung des Lehrstoffs

+

Hörsaalübung

1HÜ

- Vorstellung der Übungsaufgaben
- 6 Kerntermine (Ü₁–Ü₆), 2 Optionale Termine (Ü₀, Ü₇)
- Ungefähr alle 14 Tage



Vorlesung

2V

Vorstellung und detaillierte Behandlung des Lehrstoffs

+

Hörsaalübung

1HÜ

- Vorstellung der Übungsaufgaben
- 6 Kerntermine (Ü₁–Ü₆), 2 Optionale Termine (Ü₀, Ü₇)
- Ungefähr alle 14 Tage

+

RÜ: *Betriebssystembau* 3 PBL

- Übung **OOSTuBS**
- Pflicht: 6 Aufgaben
- Lösungsdiskussion

oder

RÜ: *... für Mehrkernsysteme* 3 PBL

- Übung **MPStuBS**
- erweiterte Aufgaben
- 20 % Notenbonus



Verwendbarkeit, Scheinerwerb und Modulnote

- Vertiefung: I. Computer- und Software-Engineering
 - Master Computer Science (CS)
- Modul: Technischer Ergänzungskurs (6LP)
 - Master Informatik-Ingenieurwesen (IIW)
- Prüfung und Modulnote
 - Mündliche Prüfung (25 Minuten)
 - Übung ist als Studienleistung **verpflichtend!**
 - Note ergibt sich aus der mündlichen Prüfung.



Hörsaalübung

(H 0.02)

- Mi, 12:15 – 13:45
- Übungsaufgaben sollen in 2er-Gruppen bearbeitet werden
- Abwechselnd mit langer Rechnerübung



Hörsaalübung

(H 0.02)

- Mi, 12:15 – 13:45
- Übungsaufgaben sollen in 2er-Gruppen bearbeitet werden
- Abwechselnd mit langer Rechnerübung

Betreute Rechnerzeit

(CIP/E 2.024P3c)

- Woche ohne Hörsaalübung: Mi, 12:15 – 16:00
- Woche mit Hörsaalübung: Mi, 13:45 – 16:00
- Fragen auch im StudIP Forum



- Veranstaltung soll durch das ZLL begleitet werden
 - Frage: Welche Vorteile bietet das BSB Format?
 - Anderer Blickwinkel als Lehrveranstaltungsevaluation

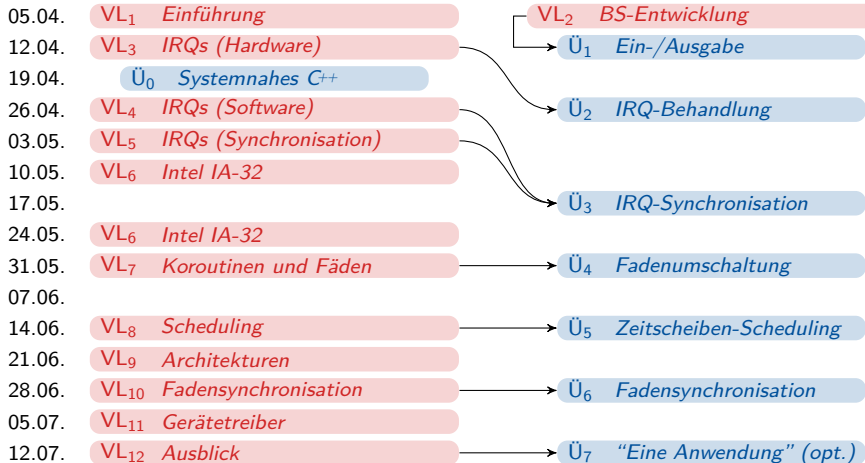
- 2-3 Fragebögen im Laufe des Semesters
 - ZLL agiert als unbeteiligter Dritte
 - Ich bekomme nur anonymisierte Daten

- **Bitte mitmachen!**
 - Nötig für meine Evaluation als Juniorprofessor
 - Argument für mehr praktische Veranstaltung an der TUHH.



Verzahnung von Vorlesung und Übungsaufgaben

KW

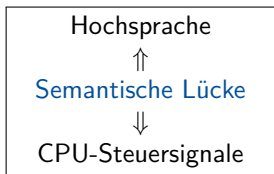




Ebenenmodell und Virtuelle Maschinen



[Problem]



[Ausführung]



- Informatisches Urproblem:
Schließen der Semantischen Lücke
- Komplexitätsreduktion durch Abstraktion
 - Hierarchisch angeordnete **virtuelle Maschinen**
 - Definierte Schnittstellen nach oben
 - Schrittweise Vereinfachungen nach unten
- BSB: Erweiterung der Hardware
 - Top-Down: Schnittstellen für die Anwendung
 - Bottom-Up: Geräte virtualisieren



- Schrittweises Schließen der semantischen Lücke

Ebene	Abstraktion
n	virtuelle Maschine M_n Sprache L_n
\vdots	\vdots
2	virtuelle Maschine M_2 Sprache L_2
1	virtuelle Maschine M_1 Sprache L_1
0	reale Maschine M_0 Sprache L_0

- L_x -Programm wird auf Maschine M_{x-1} abgebildet
 - **Dynamisch**: Interpreter als L_{x-1} -Programm
 - **Statisch**: Compiler erzeugt L_{x-1} -Programm
Spätere Abbildung von L_{x-1} auf M_{x-2}



Dedoushka
(CC BY-SA 3.0)



Wichtig: Wir meinen nicht VMWare, VirtualBox oder KVM.

- **Maschinenmodell der virtuellen Maschine**
 - **Speicher/Objekte:** Wie kann man Daten ablegen und wieder abrufen?
 - **Befehle/Operationen:** Wie kann man Daten miteinander kombinieren?
 - Ein **"Prozessor"** kann dieses Modell implementieren.
- **Programme der virtuellen Maschine**
 - Eine Menge von Befehlen, die gegen das Modell geschrieben wurden.
 - Valide Programme müssen syntaktischen und semantischen Regeln folgen.
- **Prozessoren (Software *oder* Hardware) verarbeiten diese Programme**
 - **Übersetzer:** Programme zwischen virtuellen Maschinen transformieren
 - **Interpreter:** Ausführung des Programms zur Berechnung des Ergebnisses



RISC-V ist eine Rechnerarchitektur, die an industrieller Relevanz gewinnt.

- Maschinenmodell der Befehlssatzebene E_2 : RV32I
 - **Speicher**: 32 CPU Register + frei adressierbarer Speicher
 - **Befehle**: 47 Instruktionen mit arithmetischen, binären und Sprungbefehlen
 - Der SweRV von Western Digital ist ein Interpreter für dieses Modell.
- Beispiel eines Befehlssatzprogrammes: 02 b5 05 3b 80 82



RISC-V ist eine Rechnerarchitektur, die an industrieller Relevanz gewinnt.

- Maschinenmodell der Befehlssatzebene E_2 : RV32I
 - **Speicher**: 32 CPU Register + frei adressierbarer Speicher
 - **Befehle**: 47 Instruktionen mit arithmetischen, binären und Sprungbefehlen
 - Der SweRV von Western Digital ist ein Interpreter für dieses Modell.
- Beispiel eines Befehlssatzprogrammes: 02 b5 05 3b 80 82
- Zugehöriges Assemblerprogramm (E_4)

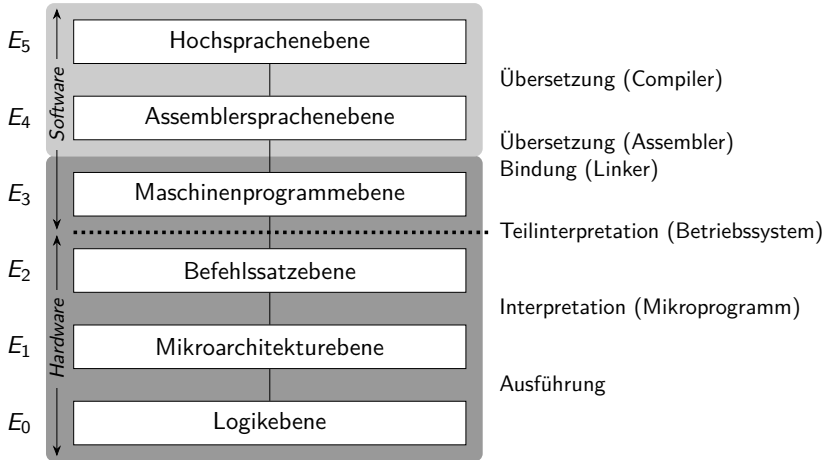
```
multiply: # int multiply(int a, int b) { return a*b; }  
    mul a0, a0, a1  
    ret
```

RV32I

- Assembler war Übersetzer des Programms von $E_4 \rightarrow E_2$
- SweRV oder QEMU können als Interpreter des Programms dienen.

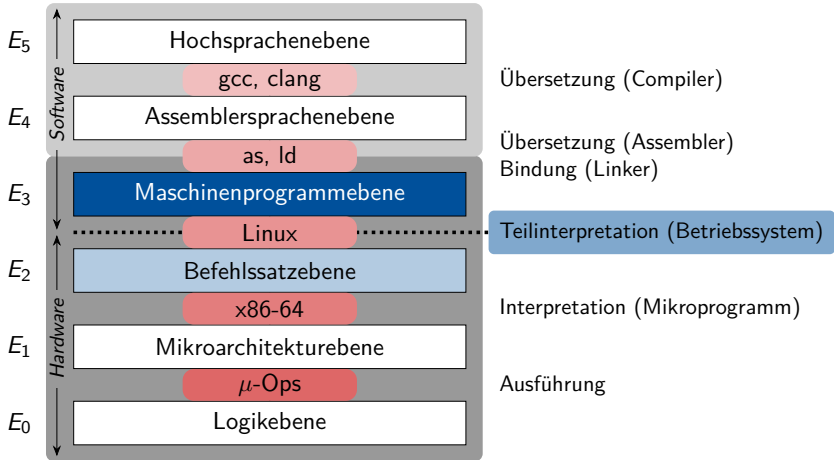


Beispiel: Arbeitsplatzrechner





Beispiel: Arbeitsplatzrechner





Betriebssystem: Erweiterung der realen Maschine

- **Problem:** Die E_2 -CPU ist sehr rudimentär in ihrem Befehlsumfang
 - Addieren, Laden, Speicher, Steuersignale nach Außen setzen
 - Keinen Befehl für "Öffne eine Datei", "Schreibe auf Bildschirm"
- ↔ Die EntwicklerInnen schreien nach besseren Abstraktionen!



Betriebssystem: Erweiterung der realen Maschine

- **Problem:** Die E_2 -CPU ist sehr rudimentär in ihrem Befehlsumfang

- Addieren, Laden, Speicher, Steuersignale nach Außen setzen
- Keinen Befehl für "Öffne eine Datei", "Schreibe auf Bildschirm"

↔ Die EntwicklerInnen schreien nach besseren Abstraktionen!

- Die E_3 -Maschine: Erweiterung der E_2 -Maschine um solche Befehle

E_3	mul	writeint	ret
	02 b5 05 3b	0d 70 08 93 00 00 00 73	80 82

- Umsetzung: Übersetzen, Hardware erweitern, **Teilinterpretation**



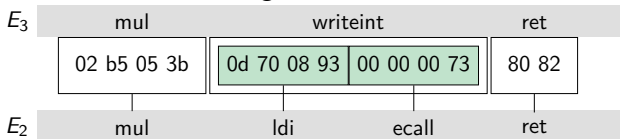
Betriebssystem: Erweiterung der realen Maschine

- **Problem:** Die E_2 -CPU ist sehr rudimentär in ihrem Befehlsumfang

- Addieren, Laden, Speicher, Steuersignale nach Außen setzen
- Keinen Befehl für "Öffne eine Datei", "Schreibe auf Bildschirm"

↔ Die EntwicklerInnen schreien nach besseren Abstraktionen!

- Die E_3 -Maschine: Erweiterung der E_2 -Maschine um solche Befehle



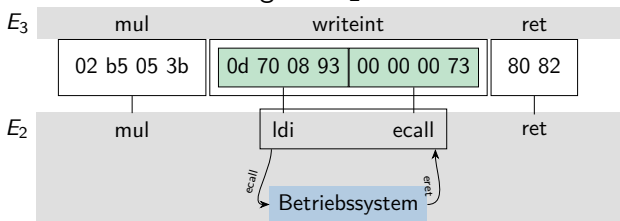
- Umsetzung: Übersetzen, Hardware erweitern, **Teilinterpretation**
- E_3 -Befehle als E_2 -Befehle codiert, die das Betriebssystem aktivieren.



Betriebssystem: Erweiterung der realen Maschine

- **Problem:** Die E_2 -CPU ist sehr rudimentär in ihrem Befehlsumfang
 - Addieren, Laden, Speicher, Steuersignale nach Außen setzen
 - Keinen Befehl für "Öffne eine Datei", "Schreibe auf Bildschirm"
- ↪ Die EntwicklerInnen schreien nach besseren Abstraktionen!

- Die E_3 -Maschine: Erweiterung der E_2 -Maschine um solche Befehle



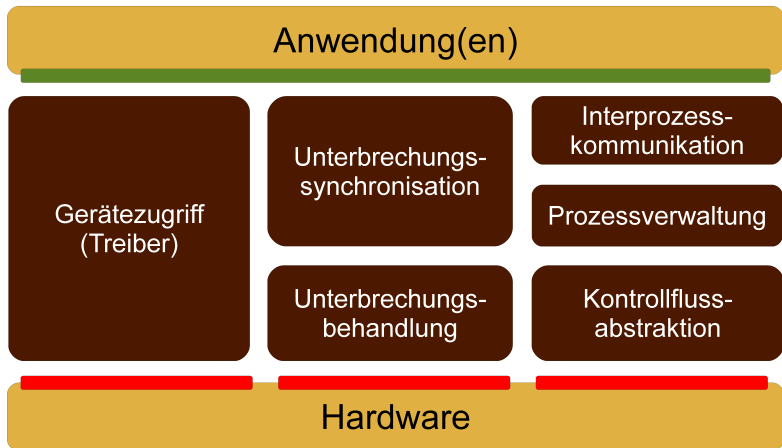
- Umsetzung: Übersetzen, Hardware erweitern, **Teilinterpretation**
- E_3 -Befehle als E_2 -Befehle codiert, die das Betriebssystem aktivieren.
- Betriebssystem ist ein E_2 -Programm und führt Teilinterpretation durch.

- Das BS bietet dem Anwender (Programm) eine erweiterte Maschinenschnittstelle (**teilinterpretierende virtuelle Maschine**, E_3).
- Der Befehlssatz der HW (E_2) wird (weitestgehend) "durchgereicht" und um zusätzliche **Systemaufrufe** (system calls) erweitert.
- Die Ressourcen der HW (Prozessor, Speicher, IO-Geräte, ...) werden durch **Multiplexing virtualisiert** (Mehrprogrammbetrieb).
- Virtuelle **Hardwareressourcen** werden durch **Schutzmechanismen** (räumlich und zeitlich) voneinander **isoliert** (Mehrbenutzerbetrieb).
- Virtuelle Hardwareressourcen werden repräsentiert durch die grundlegenden Konzepte (**Abstraktionen**) eines Betriebssystems.



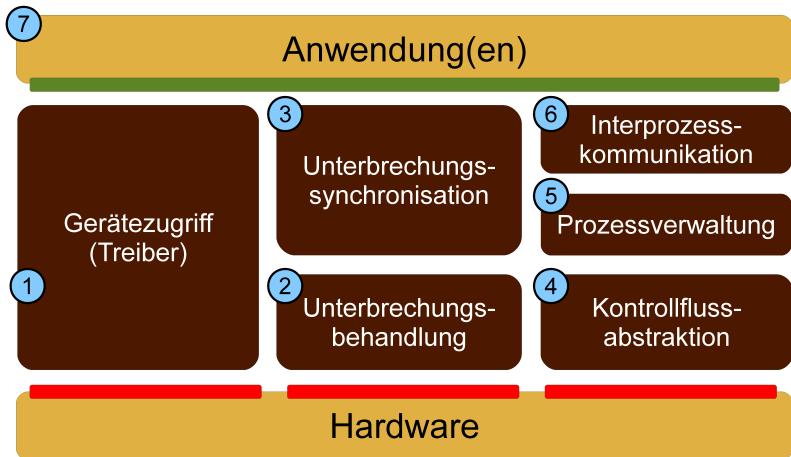
Was ist ein Betriebssystem?

Unsere Sicht in BSB





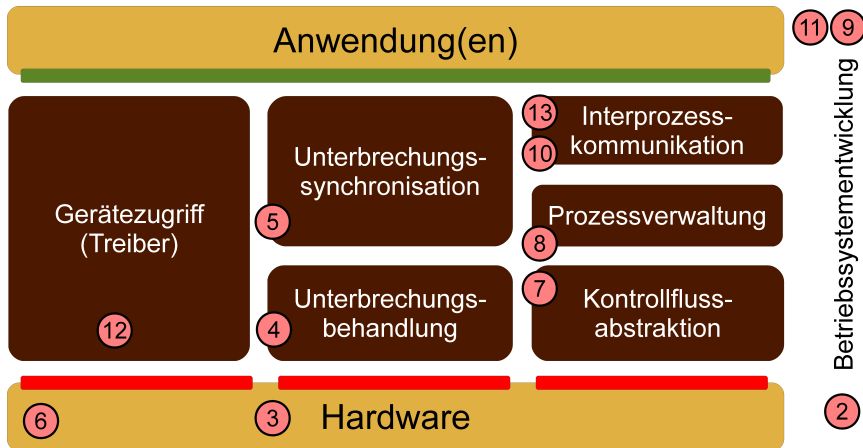
Am Beispiel von: OOSTuBS, MPStuBS



Betriebssystementwicklung



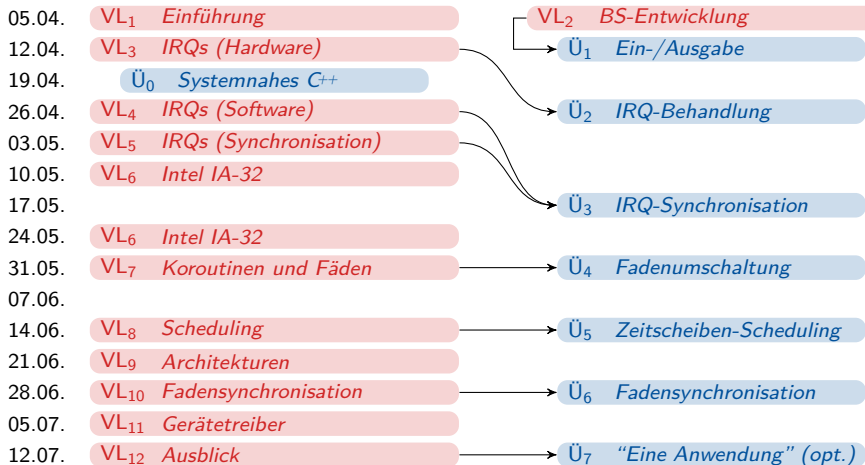
Am Beispiel von: x86, MC68k, TriCore; Windows, Linux





Verzahnung von Vorlesung und Übungsaufgaben

KW





■ Erste Schritte

Wie bringt man sein System auf die Zielhardware?

- Übersetzen und Linken für “nackte Hardware”
- Bootvorgang

■ Testen und Fehlersuche

Was tun, wenn das System nicht reagiert?

- “printf”-*Debugging*
- Simulatoren
- *Debugger*
- *Remote debugging*
- Hardwareunterstützung



- im Prinzip
 - Unterbrechungen, *Traps* und Ausnahmen
 - Vektortabellen
 - geschachtelte Unterbrechungen
 - *spurious interrupts*
- beim PC
 - CPU und APIC
 - Unterbrechungen in Multiprozessorsystemen
- Behandlung im Betriebssystem
 - Kopplungsfunktion
 - Zustandssicherung



- Zusammenspiel zwischen Unterbrechungsbehandlung und “normalem” Kontrollfluss
 - Ursache und Problem
 - Kontrollflussebenenmodell
- Hardware-Mechanismen zur “harten Synchronisation”
 - cli und sti
 - Unterbrechungsebenen
- Software-Mechanismen zur “weichen Synchronisation”
 - Pro-/Epilogmodell und Varianten
 - Unterbrechungstransparente Algorithmen



- Die Entwicklung der x86 CPU-Familie
 - vom 8086 bis zum Core i7
- Relikte und Eigenarten (*quirks*)
 - *Real Mode*
 - *A20 Gate*
- Neuerungen des *Protected Mode*
 - Ringe und Schutzmodell
 - *Task-Modell*
- Hardwarevirtualisierung





- Realisierung von Programmfäden
 - beim MC68k, Infineon TriCore, Intel x86
 - Fortsetzungen und Koroutinen als Basis
 - Implementierung des Kontextwechsels

- Fadenmodelle
 - leicht vs. schwer vs. federgewichtig vs. ...
 - Umsetzung in einer Systemfamilie



- Kurze Wiederholung und Vertiefung
 - Grundprinzipien
 - Klassifikation
 - neue Strategien
- Beispiele aus der Praxis
 - Windows
 - Linux
 - Scheduling auf Multiprozessor-Systemen
- Herausforderungen beim Betriebssystembau
 - Zusammenspiel Ablaufplanung \Rightarrow Unterbrechungssynchronisation



- Wie organisiert man ein Betriebssystem: Architekturmodelle
 - Bibliotheken
 - Monolithen
 - Mikrokerne
 - Exokerne
 - Hypervisor
- Geschichte: Revolutionen, Religionen ...und die Realität
 - Bewertungskriterien
 - Erfolgs- und Misserfolgsgeschichten
- Beispiele aus der Praxis
 - OS360, Unix, Linux, L4, Windows
 - exoKernel, xen, vmware
 - ...



- Grundsätzliches
 - Voraussetzungen
 - aktives und passives Warten
- Synchronisationsprimitiven
 - *Mutex*, *Semaphore* und *Condition*
 - aus der Sicht des BS-Entwicklers
- spezielle Probleme
 - Wechselwirkung Synchronisation \Leftrightarrow Ablaufplanung
 - Fortschrittsgarantie und Verklemmung
- Beispiele aus der Praxis
 - Synchronisationsprimitiven in Windows



- Treiber und ihre Bedeutung
 - Vielfalt von Geräten
 - Probleme

- Komponentenmodell für Treiber
 - Struktur eines E/A-Systems
 - Treiberklassen und -schnittstellen

- Beispiele aus der Praxis
 - Windows
 - Linux



Quo Vadis Betriebssysteme?

- Zusammenfassung
 - Zusammenfassung des Lernstoffes
 - Diskussion der Evaluationsergebnisse
 - Tipps und Hinweise für die Prüfung
- Ausblick: Neue Herausforderungen
 - Multi- und Manycore Systeme
 - Heterogene Hardware
- Ausblick: Systeme aus der Forschung
 - CoreOS
 - Barrelfish/Multikernel
 - Factored OS
 - TxOS
 - ...



Viel Spaß!



- [1] [Andrew S. Tanenbaum](#). *Structured Computer Organization*. Fifth. Prentice Hall PTR, 2006. ISBN: 978-0131485211.