



BSB – Übung 6:

Yannick Loeck

2022-06-29





BSB - HÜ6

Threads schlafen lassen und Strom sparen

Worum geht es in der Übung heute:

- Synchronisation mit Semaphoren
- Threads und CPUs schlafen legen



Synchronisation



	Semaphores Guard: pro/epilogue		
SW			Spinlocks
HW	cli, sti	Precise IRQ	Atomics
	Hardware		

- Threads sollen jederzeit verdrängbar sein
- Geht nicht mit kritischem Abschnitt
- Synchronisationsobjekt auf E0: Semaphoren
- Semaphoren-Operationen Guard-en
- Synchronisation zwischen Ebenen vs. zwischen CPUs





- Positiver Integer mit Operationen
- P()/down(): probeer te verlagen / versuchen zu senken
- V()/up(): *verhogen* / erhöhen

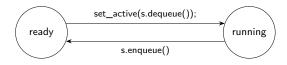
Einsatzmöglichkeiten

- 1. Critical Section, binäre Semaphore
- 2. Ressourcenverwaltung, zählende Semaphore
- 3. Signalisierung, zählende Semaphore



Thread-Zustände





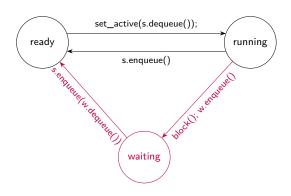
Wir haben bisher 2 Zustände:

- running: Thread in life pointer vom dispatcher
- ready: Thread in ready queue vom scheduler



Thread-Zustände





Wir haben bisher 2 Zustände:

- running: Thread in life pointer vom dispatcher
- ready: Thread in ready queue vom scheduler
- waiting: Thread setzt sich selbst wartend



Waitingroom und Semaphore



```
class Waitingroom { Queue<Thread> waiting; }
```

- Waitingroom bietet Liste an wartenden Threads
- Thread aus Waitingroom entfernen: in ready!
- Semaphore erbt von Waitingroom
- Operationen durch Guard geschützt
 - counter++, wakeup
 - counter--, block





```
BoundedBuffer bb(20);
```

Ziel: Implementierung mit Semaphoren schützen





```
BoundedBuffer bb(20);
Semaphore lock(1);
```

```
produce(c) {
    lock.P();
    bb.put(c);
    lock.V();

}

return x;
}
```

- Ziel: Implementierung mit Semaphoren schützen
- 1. Buffer schützen: lock für kritischen Abschnitt

binär





```
BoundedBuffer bb(20);
Semaphore lock(1);
Semaphore empty(20);
```

```
produce(c) {
    empty.P();
    lock.P();
    bb.put(c);
    lock.V();
}
```

```
consume() {
    lock.P();
    char x = bb.get()
    lock.V();
    empty.V();
    return x;
}
```

- Ziel: Implementierung mit Semaphoren schützen
- 1. Buffer schützen: lock für kritischen Abschnitt
- 2. Overflow verhindern: begrenzte Ressource verwalten

binär

zählend





```
BoundedBuffer bb(20);
Semaphore lock(1);
Semaphore empty(20);
Semaphore elems(0);
produce(c) {
                                    consume() {
    empty.P();
                                         elems.P();
    lock.P();
                                         lock.P();
     bb.put(c);
                                         char x = bb.get()
    lock.V();
                                         lock.V():
     elems.V();
                                         empty.V();
                                         return x;
                                    }
```

- Ziel: Implementierung mit Semaphoren schützen
- 1. Buffer schützen: lock für kritischen Abschnitt
- 2. Overflow verhindern: begrenzte Ressource verwalten
- 3. Nur consume wenn Element im Buffer ist: Signalisierung

binär

zählend

zählend





```
BoundedBuffer bb(20);
Semaphore lock(1);
Semaphore empty(20);
Semaphore elems(0);
produce(c) {
                                    consume() {
    empty.P();
                                         elems.P();
    lock.P();
                                         lock.P();
     bb.put(c);
                                         char x = bb.get()
    lock.V();
                                         lock.V():
     elems.V();
                                         empty.V();
                                         return x;
                                    }
```

- Alle Verwendungsmuster von Semaphoren:
- 1. Buffer schützen: lock für kritischen Abschnitt
- 2. Overflow verhindern: begrenzte Ressource verwalten
- 3. Nur consume wenn Element im Buffer ist: Signalisierung

binär

zählend

zählend



Warten auf Zeit





- Thread legt sich schlafen
- Kann sich dann nicht mehr selbst aufwecken
- Anderes Objekt prüft das: Bellringer
- Verwaltet Liste von Threads + Wartezeiten
- Thread(s) aufwecken? check() im Epilog von Watch





- Mehrere Threads mit selber Wartezeit möglich
- Bell-Objekt, erbt von Waitingroom, enthält Thread(s)
- Wenn Bell-Alarm losgeht: Alle zugehörigen Threads aufwecken
- Effizienz wichtig: Bellringer::check() bei jedem Timer-tick

Für OS-Objekte

So bauen, dass es auch mit vielen Instanzen noch schnell ist.





Wir müssen für eine Liste von Alarmen:

- 1. Neue Elemente einhängen (Bellringer::job())
- 2. Schnell herausfinden ob ein Alarm dran ist (Bellringer::check())

```
check() geht in \sim O(1)!
```



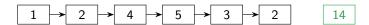


Wir müssen für eine Liste von Alarmen:

- 1. Neue Elemente einhängen (Bellringer::job())
- 2. Schnell herausfinden ob ein Alarm dran ist (Bellringer::check())

check() geht in $\sim O(1)!$

- Zeiten umrechnen zu: Alarm löst in n Watch-ticks aus
- Bell-Liste sortieren
- Relative Bell-Zeiten: Runterzählen der ersten Bell implizit für alle







Wir müssen für eine Liste von Alarmen:

- 1. Neue Elemente einhängen (Bellringer::job())
- 2. Schnell herausfinden ob ein Alarm dran ist (Bellringer::check())

check() geht in $\sim O(1)$!

- Zeiten umrechnen zu: Alarm löst in n Watch-ticks aus
- Bell-Liste sortieren
- Relative Bell-Zeiten: Runterzählen der ersten Bell implizit für alle





CPU schlafen legen





- Alle Applications schlafen, was dann?
- CPUs brauchen Arbeit
- Ein IdleThread : public Thread pro CPU
- Kommt nur dran wenn ready-Liste leer ist
- Anwendungen haben Priorität





- Naive Lösung: while (1) {}
- Stromverschwendung!
- CPUs haben Instruktion die sie schlafen legt: hlt
- Wie lange? Bis ein IRQ kommt
- Das bedeutet auch: cli; hlt == Schlaf für immer





Also: while (1) {hlt;}





Also: while (1) {hlt;} ?





- Also: while (1) {hlt;}
- Nein: Würde ein Interrupt kommen -> Wakeup der CPU -> hlt
- CPU schläft weiter bis Timer-Interrupt resume() aufruft
- Also: while (1) {hlt; scheduler.resume();}





- Also: while (1) {hlt;}
- Nein: Würde ein Interrupt kommen -> Wakeup der CPU -> hlt
- CPU schläft weiter bis Timer-Interrupt resume() aufruft
- Also: while (1) {hlt; scheduler.resume();} ?





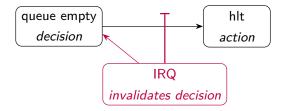
- Also: while (1) {hlt;} ?
- Nein: Würde ein Interrupt kommen -> Wakeup der CPU -> hlt
- CPU schläft weiter bis Timer-Interrupt resume() aufruft
- Also: while (1) {hlt; scheduler.resume();} ?
- Lost-Wakeup: Interrupt kann zwischen resume() und hlt kommen.







- Also: while (1) {hlt;}
- Nein: Würde ein Interrupt kommen -> Wakeup der CPU -> hlt
- CPU schläft weiter bis Timer-Interrupt resume() aufruft
- Also: while (1) {hlt; scheduler.resume();} ?
- Lost-Wakeup: Interrupt kann zwischen resume() und hlt kommen.







Interrupt unmittelbar vor hlt:

- Guard schützt nicht vor Interrupts
- Interrupts ausschalten? CPU schläft unendlich
- Es muss ein sti vor hlt kommen
- Prüfen ob ready-Liste noch leer ist: cli; isEmpty(); sti; hlt;





Interrupt unmittelbar vor hlt:

- Guard schützt nicht vor Interrupts
- Interrupts ausschalten? CPU schläft unendlich
- Es muss ein sti vor hlt kommen
- Prüfen ob ready-Liste noch leer ist: cli; isEmpty(); sti; hlt;
- Glück: CPU-Designer haben das Problem bedacht
- Instruktion nach sti ist immer atomar damit zusammen
- Es kann also kein Interrupt dazwischen kommen



Noch besser Strom sparen



- Regelmäßiger Wakeup von Idle Thread
- Problem: Auch wenn keine Arbeit da ist
- Kein tieferer CPU sleep: Stromverschwendung
- Watch am LAPIC maskieren, nach hlt wieder einschalten
- Unterschied mit Stromzähler messbar

Achtung!

Bellringer kann die Watch noch brauchen!



Aufgabe 6





- Waitingroom und Semaphore
- Testen: Keyboard-Ausgabe in kappl statt Epilog Mit Semaphore auf Tasten warten
- Bellringer, queue richtig verwalten
- Testen: Threads schlafen legen (nicht zu viele)
- IdleThread pro CPU erstellen
- Testen: Weniger Applications als CPUs laufen lassen
- Watch in IdleThread blockieren